

Polovina sudija nikšičkog Osnovnog suda ne bi moglo da napreduje jer su na ocenjivanju dobili nezadovoljavajuće ocjene. To se međutim neće desiti jer je u pitanju testiranje u okviru Pilot projekta kojim su provjeravana nova rješenja o ocenjivanju Zakona o sudovima i Sudskom savjetu.

Podaci Sudskog savjeta pokazuju da je od 13 sudija šestoro njih dobilo nezadovoljavajuću ocjenu. Loše ocjene posljedica su činjenice da se sudije nisu stručno usavršavale i da nisu učestvovala u "raznim stručnim aktivnostima", navodi se u dokumentima Sudskog savjeta.

Tako je dio Zakona koji se odnosi na ocenjivanje sudija počeo da važi od januara, Sudski savjet je već oformio radnu grupu koja će raditi na njegovim izmjenama. Između ostalog, i zbog rezultata ovog pilot projekta, koji je potvrdio, kako saznaju "Vijesti", ono što su sudije i predsjednici sudova i ranije zamjerali zakonskom rješenju. Da se stručne edukacije stavljaju iznad kvaliteta rada.

Komisija za ocenjivanje sudija, na čijem je čelu **Vesna Medenića**, predsjednica Vrhovnog suda, je kao kriterijume koristila kvalitet i kvantitet rada, pripremu za suđenje, sposobnost planiranja i vođenja ročišta, stručno usavršavanje, vještinu komunikacija, sposobnost prilagodavanja



Formirali radnu grupu: Medenića, Mladen Vukčević i Zoran Pažin

Foto: B. PEJOVIĆ

POKRENUTE IZMJENE ZAKONA NAKON PROJEKTA U NK:

Pola sudija palo na ocenjivanju

Ocenjivanje sudija pokazalo da se edukacije stavljaju iznad kvaliteta rada, što je za nosioce sudske vlasti neprihvatljivo

promijenjenim okolnostima, učestvovanje u raznim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije zaposlenih u sudu.

Većina sudija Osnovnog suda u Nikšiću dobila je "dobre", odnosno "nezadovoljavajuće" ocjene za "stručno usavršavanje" i "razne stručne aktivnosti", što je po Zakonu o sudovima bilo dovoljno da se za šestoro njih "utvrđuje ocjena nezadovoljava".

Takve ocjene dobile su sudije **Ljiljana Karadžić, Andrija Bojović, Jasmin Hajdarpašić, Ivan Kandić, Stanojka Pajović i Vasiljka Mijatović.**

Sudija **Dragan Babović** dobio je ocjenu "dobar", iako je u svemu bio odličan, izuzev u usavršavanju. Istu ocjenu odbili su i **Sanja Ni-**

kić, Vesna Kovačević, Ivan Perović, Nada Todorović, Igor Đuričković i predsjednik Suda Vukota Vujačić. "Odličnih" nema zbog stručnog osposobljavanja. Dokumenta o sudjskim ocjenama objavio je MANS u okviru praćenja Poglavlja 23, iz čije radne grupe je inače njihov predstavnik **Vuk Maras** izbačen iz vladine radne grupe. **M.R.**

HRA PREDSTAVIO IZVJEŠTAJ

Još protežiraju pojedine notare

Favorizovanje pojedinih notara od investitora i bankara, to što još nije došlo do umrežavanja notara sa katastrofom, što je ograničen nadzor nad njihovim radom, te što je za šest godina, od kad postoji notarijat u Crnoj Gori samo jedan notar disciplinski odgovarao, prepoznati su kao neki od glavnih problema u radu notara.

To je navedeno u nacrtu izvještaja "Notarijat u Crnoj Gori" koji je "Akcija za ljudska prava" predstavila juče u pres

U izvještaju govori se o neobjektivnoj konkurenciji među notarima i sprezi pojedinih notara sa bankama i većim investitorima u oblasti izgradnje stambenih i poslovnih objekata,

Za šest godina samo jedan notara disciplinski odgovarao

pri čemu notari za sada samo nezvanično potvrđuju da taj problem postoji u praksi, u nedostatku adekvatnih materijalnih dokaza.

Notarska komora je predlagala usvajanje odluke o ravnomjernoj raspodjeli angažmana notara prilikom zaključenja pravnih poslova sa bankama i investitorima, ali ta odluka nije usvojena.

U zaključcima Izvještaja se dodaje da notari ističu da u praksi Uprava za nekretnine i dalje na svom sajtu ne vodi sve relevantne podatke o zahtjevima za upis koji su podnijeti u odnosu na pojedinačne nepokretnosti, niti su te evidencije ažurne.

Ma.B.



Tea Gorjanc Prelević



TRASA KOJOM JE PLANIRANA DA IDE ŽICARA ZIPLINE (VIŠE ČELIČNIH SAJLI) IZNAD PLAŽE JAZ I KUPALIŠNE ZONE

Budvanske i Kotorske Mjesne zajednice Jaz, Lastva Grbaljska, Gornji Grbalj, Savina i Svinjišta upućuju urgentni

Poziv nadležnim institucijama, prije svega Upravi za inspeksijske poslove, da rade svoj posao i zaštite svoje građane i sačuvaju plažu Jaz od uništenja

* Nadležne institucije svojim nereagovanjem ne štite svoje građane, ne štite državnu imovinu, i ne štite turiste od protivpravnog nasilja koje se sprovodi nad njima i stavljaju se na stranu podrške nasilništvu i bezzakonju. Investitor planirane žičare iznad Jaza nema potrebnu dokumentaciju za gradnju polazne stanice ZIPLINE, a za dolaznu stanicu ZIPLINE nema ni jedan jedini dokument.

* Ugrožena bezbjednost velikog broja ljudi na plaži Jaz i ugrožena budućnost Jaza.

Molimo nadležne institucije i građane da pogledaju brojne primjere opasnosti od ovakvih žičara a mi ih sada upućujemo da otvore YOUTUBE i na primjer pogledaju video sa naslovom ZIPLINE ACCIDENT. Na ovom snimku se vidi događaj iz Salt Lake Cityja (Amerika), trenutak kada su se otkaçile sajle ZIPLINEa. Na Jazu bi ovaj događaj bio fatalan za ogroman broj

ljudi, imajući u vidu da su sajle predviđene da budu iznad 6 do 10 hiljada kupaca.

Molimo nadležne institucije i građane da otvore YOUTUBE i pogledaju i video sa naslovom ZIP LINE DJURDJEVIĆA TARA, snimak spuštanja žičarom na Djurdjevića Tari - istog investitora koji namjerava da napravi žičaru iznad Jaza. Na videu se dobro čuju zvukovi koje proizvodi sajla, ulrci ljudi koji se voze (što bi značilo da nema odmora na plaži više) kao i da ljudi koji se voze (koji bi se na Jazu vozili iznad mase ljudi u moru i na plaži) nose štapove za telefone kojima se snimaju. Jasno je da svaki predmet koji bi ispao sa te visine na nekog donosi kobne posljedice.

Postavlja se logičko pitanje da li je interes države Crne Gore koja ima malo plaža, a pogotovo malo neiskorištenih plaža sa velikim potencijalom, da podredi plažu Jaz ZIPLINU i da otjera turiste i mještane sa plaže Jaz?



5. FEBRUAR 2017. POLAZNA STANICA ŽICARE ZIPLINE, POTKOPANA MAGISTRALA, AUTOBUSKO STAJALIŠTE, POLOMLJEN TROTOAR I OGRADA UZ MAGISTRALU, OPŠTINA BUDVA

Ugroženo autobusko stajalište i normalan tok saobraćaja

Za stanice žičare ne postoji niti prilazni put niti parking, a ovo se posebno odnosi na polaznu stanicu žičare na Žutoj Gredi - za koju ne postoji ni teorijska mogućnost da se mogu izgraditi u budućnosti. Zbog ovog bi se stvarala velika dodatna gužva na magistralnom putu koji spada u najprometnije u Crnoj Gori, a pogotovo u ljetnjem periodu. Investitor je prvo polomio, pa po naredjenju Direkcije za saobraćaj ponovo napravio, autobusko stajalište uz Jadransku magistralu. Napravio ga je uže za metar nego što je ranije bilo, da bi smjestio svoje stepenice. Sada se više autobus ne može zaustaviti a da jednom trećinom ne stoji na magistrali. Na ovo autobusko stajalište gravitiraju sela Prijedor i Seoca i na tom stajalištu staje dječiji autobus koji vozi djecu u školu.

Slijede Protesti i krivična gonjenja

Mještani traže od opštinskih i državnih organa da ispoštuju zakone i sruše bespravnu gradnju kao i zaustave zloupotrebu koju po nalogu nekog moćnika se sprovodi direktno preko Direkcije za saobraćaj. Poučeni prethodnim iskustvima kada je ZIP LINE Montenegro intezivirao radove tokom raznih praznika i noću a četiri puta lomeći pečat komunalne inspekcije, mještani očekuju da sada se nastave radovi. **Izvinjavamo se građanima Crne Gore**, pogotovu za praznike, ali smo predviđeli da naredni period koordinirano krenemo u akciju sprečavanja gradnje i svih krivičnih djela vezano za to.

Podsjetnik

"Zasluzni" za ovu situaciju za ZIP LINE žičarom iznad plaže Jaz je Direkcija za saobraćaj Crne Gore i njihovo rješenje kojim su oni izdali u zakup stotina kvadrata putnog pojasa na pola metra udaljenosti od najprometnijeg dijela Jadranske magistrale uzurpirajući i rušeći trotoar, ogradu i autobusko stajalište na koje je usmjereno naselje od preko 1500 ljudi. I to nije sve, Direkcija za saobraćaj Crne Gore u ovom slučaju preuzima i ulogu URBANISTE pa svom zakupcu

daje i Rješenje u kojem odobrava postavljanje platoa za stanicu ZIPLINE. Mi smo predali Specijalnom Tužiocu krivičnu prijavu protiv potpisnika ovog Rješenja.

Direkcija za Saobraćaj Crne Gore dala "načelnu saglasnost" uz navode da je uz zahtjev zakupca priložen dopis Opštine Budva br. 013-2121/2 od 10.03.2014.god. Taj dopis apsolutno nema dodirnih tačaka sa uslovima i mogućnošću gradnje objekta i postrojenja za ZIP LINE na toj lokaciji, kao ni dopis Ministarstva održivog razvoja i turizma br. UP I 06-1877/2 od 03.10.2013.god. u kome samo govori o uslovima za obavljanje sportsko-re-

kreativnih i avanturističkih aktivnosti. Dakle, sve predstavlja jedan perfidan pokušaj da se kroz neke beznačajne dopise obezbijedi uz njihovu blagonaklonost izgradi postrojenje za ZIP LINE.

Kao Drugog krivca okrivljujemo Upravu za inspeksijske poslove Crne Gore koja tvrdi da investitor posjeduje urednu dokumentaciju za pravljenje polazne stanice žičare. Pod "urednom dokumentacijom" podrazumjevaju sporno rješenje koje je izdala Direkcija za saobraćaj. I zadnjem laiku je potpuno jasno da Rješenje Direkcije za saobraćaj nije i ne može biti dokument koji omogućava gradnju.