

**HRONIKA**

**Begović: Pravila se poštuju**

Predsjednik Advokatske komore **Zdravko Begović** tvrdi da se radi o periodu do jula 2015. godine, kad su isključivo osumnjičeni i okrivljeni imali pravo da biraju advokata.

Objašnjava da su to predmeti započeti u tom periodu i koji mogu trajati godinama. Dodaje da je potpuno normalno da su ljudi birali advokate koji su prepoznati kao krivičari.

"To su legalno prijavljeni prihodi i državi je redovno plaćan porez", istakao je Begović. Kaže da je u svim drugim slučajevima angažovan jednom godišnje ili ni toliko.

Odbacio je mogućnost da bilo koji advokat može biti postavljen mimo reda.

"To nije tačno, ne postoji nijedan sud, nijedno tužilaštvo koje ne poštuje spisak i redoslijed po kome se biraju branioci".

Pojašnjava da i kod njega često dolaze pojedini advokati koji govore da nijesu izabrani po godinu ili dvije, ali da se ispostavi da recimo advokatu bude isključen telefon, pa se to računa kao da je biran. "Taj spisak ja kontrolišem i nijedan advokat ne može biti izostavljen sa tog spiska, to je prazna priča. Ne postoji teorijska šansa da neko može biti postavljen mimo reda, ja redovno komuniciram sa predsjednicima sudova i rukovodiocima tužilaštava da se ti spiskovi poštuju".

**Za dvije godine platili više od 2 miliona za službene odbrane**

Sudovi i tužilaštva su u 2015. i 2016. godini, po osnovu odbrane po službeno dužnosti isplatili skoro dva miliona eura. Za 2015. je isplaćeno 1.002.774 eura, dok je za 2016. iznos nešto manji - 893.218 eura. "Bitno je napomenuti da ovdje nedostaju podaci o ukupnim troškovima na nivou Višeg državnog

tužilaštva u Podgorici i Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, tako da je u praksi ukupan iznos isplaćenih novčanih sredstava bio i veći", piše u istraživanju. Specijalno državno tužilaštvo tokom 2015. godine nije imalo troškova za odbranu po službeno dužnosti, dok su troškovi za postavljenje 12 branilaca po službeno dužnosti za 2016.

godinu iznosili 20.520,97. Osnovni sudovi su u 2015. isplatili 434.659 eura, a u 2016. su za službene odbrane dali 443.095 eura. Viši sudovi su u 2015. potrošili 389.908, a u 2016. godini 309.097 eura. Osnovna tužilaštva su potrošila nešto preko 170.000 eura za te dvije godine, dok podgoričko Više državno tužilaštvo nije dostavilo podatke. Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju je potrošilo oko 130.000 eura za obje godine.

postavili svakog branioca po jednom u toku godine.

"Rezultati istraživanja pokazuju da se u praksi ne poštuje pravilo ZKP-a o postavljanju branilaca po redoslijedu sa spiska Advokatske komore. Uočen je neravnomjeran odnos među advokatima po pitanju raspodjele službenih odbrana. Postoji određeni broj advokata koji je tokom izvještajnog perioda postavljan preko dvadeset puta", zaključio je Vujović za CIN-CG.

Tvrdi da dolazi do raznih zloupotreba zbog nepostojanja transparentne procedure prilikom postavljanja branilaca.

"Ne postoje javno objavljeni podaci o pozivanju, postavljanju branilaca, razlozima odbijanja dužnosti. Ova praksa dovodi do favorizovanja pojedinih advokata i do neravnomjerne raspodjele službenih odbrana među

advokatima", rekao je Vujović.

U izvještaju konstatuje i da praksa telefonskog kontaktiranja branilaca nije dovoljno jasna i ostavlja mogućnosti za zloupotrebe, od-



nosno da pojedini tužioci "cimnu" advokata na telefon, pa ako se ne javi u narednih minut, dva, zovu narednog ili, češće, nekog po svom nahođenju.

"Advokat koji se nije javio, najčešće iz razloga što nije bio u mogućnosti, biva preskočen i mora da čeka da se okrene cio krug, što je cijelih

godinu dana", piše u istraživanju.

Napominje se takode da spisak advokata zaduženih za zastupanje po službeno odbrani nije javno objavljen.

Ispitani advokati - njih 45 odsto tvrde da se Zakon ne primjenjuje kako je propisano, da se u praksi ne poštuje redoslijed sa spiska koji sačinjava Advokatska komora: "Jer samo određeni 'privilegovani' advokati stižu mogućnost da budu postavljeni za branioca po službeno dužnosti i na taj način dolazi do unaprijed postignutog dogovora između sudije i postavljenog branioca koji, po njihovom mišljenju, može biti na štetu okrivljenog".



Marković

Foto: L. ZEKOVIĆ

**NAPADAČU NA BRAČNI PAR UKINUT PRITVOR**

**Marković: Država odgovorna za našu bezbjednost**

Vijeće Osnovnog suda ukinulo je juče pritvor Podgoričaninu **Dimetriju Ostojiću**, osumnjičenom za nanošenje teških tjelesnih povreda **Vanji Čalović** i lakih tjelesnih povreda njenom suprugu **Nikoli Marković**. To je "Vijestima" potvrdio njegov branilac, advokat **Sava Kostić**.

On je rekao da je vijeće konstatovalo da sudija za istragu nije pravilno postupio kada je Ostojiću odredio pritvor zbog opasnosti od ponavljanja krivičnog djela.

"Državni organi su preuzeli odgovornost za našu bezbjednost i oni najbolje znaju da li je ona ugrožena", rekao je "Vijestima" Marković, zamjenik glavnog urednika "Dana" povodom jučerašnje odluke.

Ostojić je uhapšen u subotu zbog sumnje da je u stanu bračnog para Čalović - Marković napao direktoricu MANS-a i njenog supruga.

Do incidenta je došlo nakon rasprave o iznosu računa za sitne popravke po stanu u iznosu od 435 eura.

"Ostojić je izvadio čekić

sa metalnom drškom i počeo da mi prijete njime. U glavu me udario keramičkom posudom, nakon čega sam izgubio svijest. Udarao me rukama, a mislim i čekićem", kazao je Marković, između ostalog, u CB-u.

Ostojić je pred tužiocem tvrdio da ga je bračni par ošteti za novac i napao.

Marković je kazao da se napad Ostojića samo pukom srećom nije završio njegovim ubistvom.

Čalovićeva je tada teško povrijeđena i operisana.

J. J.



Ostojić nakon saslušanja u tužilaštvu



Zlatko Vujović

Hamid Ganjola

Aida Muzurović



Privođenje Baošića u podgorički Viši sud (arhiva)

Foto: S. PRELEVIĆ

vaković.

Drago Kosać rekao je da je organizator svega **Milan Bigović**, koji je te večeri krenuo u diskoteku gdje se dogodilo ubistvo, iako je znao da mu je tamo zabranjen ulaz.

"Izazvao je incident i time omogućio Baošiću da izvrši ubistvo. Baošić nije imao razloga da ubije Jovana, već je to urađeno za Bigovića. Svaka kazna je nagrada za Baošića, a Bigovići su već nagrađeni jer nijesu obuhvaćeni optužnicom", kazao je.

**Obrana**

Baošićev branilac, advokat **Slavomir Božović** rekao je da je optuženi postupao u nužnoj odbrani ili

da je, eventualno, došlo do prekoračenja nužne odbrane.

Kazao je da očekuje oslobođajuću presudu u odnosu na krivično djelo - ubistvo.

Tvrdi da je od početka bila jasna namjera državnih organa - da se po svaku cijenu Baošić oglasi krivim, a naročito kada njome nije adekvatno obuhvaćen napad Kosaća na Milana i **Dragana Bigovića**.

Baošić je rekao da se kaje.

"Zao mi je zbog svega što se dogodilo i situacije koju sam zatekao s vrata. To sam uradio da bih spasio svoj i život svojih drugova", naveo je on.

Sutkinja Moštrokol istovremeno će izreći presudu i Draganu Bigoviću, optuženom da je ubici pomogao da pobjegne nakon zločina.

Njegov branilac, advokat **Srdan Lješević** kazao je da optužnica nije potkrijepljena dokazima i da je rezultat pritiska javnosti na tužilaštvo.

"Tužilaštvo nije pokrenulo nijedan postupak protiv lica koja su pokušala nauditi mom branjeniku i njegovoj braći, nanijevši im više desetina udaraca čašama, bocama i pesnicama ispred lokala 'Kaza' kada su povrijeđeni od napada i udaraca nastradalog Jovana Kosaća", naveo je Lješević. **K. R.**